



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale și pentru modificarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale și pentru modificarea Legii nr.35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.112 din 28.05.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative vizând administrația publică locală, domeniul electoral și al finanțării partidelor politice, pentru înlăturarea deficiențelor constatate în procesul de aplicare a acestora.

Urgența reglementării este motivată de termenul foarte scurt rămas până la alegerile locale, iar nepromovarea măsurilor propuse ar conduce la imposibilitatea validării alegerii președinților consiliilor

județene, la apariția unei neconcordanțe între termenul de validare a alegerii primarului, consiliului local și a președintelui consiliului județean și termenul în care mandatarul financiar este obligat să depună la Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent, prevăzut de Legea nr.334/2006, precum și la imposibilitatea delimitării colegiilor uninominale în termenul prevăzut de Legea nr.35/2008.

2. La partea dispozitivă a **pct.1 al art.I**, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda între ghilimele textul propus, marcat de abrevierea „Art.30 (1)”. Observația este valabilă și pentru reformularea în mod corespunzător a părții dispozitive a **pct. 2 al art.I** și a **pct.1 al art.II**.

3. Referitor la **art.89** propus la **pct.3**, semnalăm următoarele:

a) La **alin.(3)**, rezultatul validării sau invalidării ar trebuie să se aducă mai întâi la cunoștința prefectului, întrucât, potrivit art.59 alin.(2) la care art.89 face trimitere, acesta propune Guvernului stabilirea datei alegerilor în caz de invalidare a alegerii președintelui consiliului județean. Se impune completarea corespunzătoare a textului.

b) La **alin.(4)**, textul trebuie să precizeze în mod expres instanța la care hotărârea de validare sau invalidare a președintelui consiliului județean poate fi atacată.

c) Pentru asigurarea legăturii tematice între norme, **alin.(8)** ar trebuie inserat după alin.(6), în următoarea redactare:

„(7) jurământul prevăzut la alin.(6) poate fi depus și fără formula religioasă”.

Pe cale de consecință, actualul alin.(7) va deveni **alin.(8)**.

4. La **art.89¹ alin.(1)** propus la **pct.4**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sugerăm ca partea finală să fie reformulată, astfel: „sau un reprezentant al acestuia”.

Totodată, semnalăm ca soluția propusă prin proiect nu este completă, deoarece nu este reglementată și situația în care mandatul președintelui consiliului județean nu este validat, caz în care, potrivit art.89 alin.(9) din proiect, se procedează în conformitate cu art.59 alin.(2), adică la organizarea de noi alegeri. În această situație, trebuie să existe o normă care să prevadă cine anume face convocarea consiliului județean nou ales.

De aceea, este necesară completarea proiectului cu noi dispoziții în acest sens.

5. Referitor la **art.89²** propus la **pct.4**, menționăm că textul reia dispozițiile existente la art.31 alin.(2) - (5) în ceea ce privește validarea mandatelor de consilier local, cu excepția normei propuse pentru alin.(1), referitoare la conducerea ședinței de constituire a consiliului județean de către președintele acestuia. Observația este valabilă și pentru **art.89³** propus la **pct.4**, care reia dispozițiile art.31¹.

Pentru sistematizarea prevederilor din actul normativ de bază, propunem ca aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor care se repetă să se facă printr-o normă de trimitere.

De altfel, acest lucru se realizează parțial în cuprinsul **art.90**, propus pentru modificare la **pct.5 al art.I**, care face trimitere la alte articole care se aplică în cazul consiliului județean.

În aceste condiții, textele propuse la pct.4 pentru art.89² și 89³ nu mai sunt necesare, alin.(1) al art.89² urmând să fie inclus în textul art.89¹, iar normele de trimitere să se regăsească la noul art.90.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a **pct.4** trebuie reformulată, astfel:

„4. După articolul 89 se introduce un nou articol, art.89¹, cu următorul cuprins:”.

În continuare se va reda între ghilimele textul propus, care va avea 7 alineate, în loc de 6, cum are în prezent (prin preluarea actualului alin.(1) al art.89²).

De asemenea, pentru textul **art.90** propus la **pct.5**, sugerăm următoarea redactare:

„Art.90. - La constituirea consiliului județean se aplică în mod corespunzător dispozițiile art.31 alin.(2) - (5), art.31¹ și art.32 - 40”.

6. La partea dispozitivă a **pct.2 al art.II**, în acord cu art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară reformularea textului, astfel:

„2. După alineatul (1) al articolului 38 se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU



București

Nr. 646/29.05.2008